

COMPTE RENDU REUNION DU 05/07/16

Présents : Clément Delage, Léa Thiebault, Moïse Michel, Aurélie Chaigneau, Louis Bertin, Jacqueline Nguyen, Mathieu Fusaro, Jérémie Zerbit, Marine Peyneau, Charly Barthélémy, Marie Cabagnols

Début de la réunion à 19h15

1) Point PHARMA

- 1- **Commission de validation du DES** : Marie Cabagnols aimeraient y participer avec Jérémie, Anaëlle et Lise. Cette commission aura lieu le 20 septembre à 16h à la faculté de Chatenay Malabry.
- 2- Un RDV doit être fixé avec la pharmacienne du CHIC car leurs postes n'ont pas été pourvus à la dernière procédure de choix. Les postes doivent être revus pour faire de nouvelles propositions.
- 3- A Robert Debré, observation en cours de l'évolution des postes.
- 4- Le sujet sur la sécurité des internes de garde va être lancé via un questionnaire. Une réunion à l'IGAS est prévue le 6 juillet pour donner des moyens de détection et de prévention des cas de surmenage : l'exemple du statut de travailleur isolé pendant les gardes sera abordé (le directeur de l'hôpital est responsable de ce statut).
- 5- Création d'un *Google doc* pour noter les cas particuliers d'internes à discuter en commission

2) Point BIO

- 1- **Entretiens du 23/06/16** : évaluations à mi-parcours de chaque interne. Rathana Kim et Marion Saada étaient présents à cet après -midi. 4 jurys étaient présents (dont certains des membres de la commission pédagogique) et les internes étaient répartis selon leur orientation. Globalement, l'après midi s'est bien passé sauf un jury qui a déstabilisé les internes alors que le but principal est d'aider les internes dans leur orientation.
Concernant ces quelques retours négatifs, le SIPHIF pourrait proposer quelques axes d'amélioration à M Vidaud afin de ré-exposer les objectifs de ces entretiens.
→ Voir pour écrire un texte officiel et noter ces entretiens comme du « temps de formation personnel » ou du « temps de formation universitaire ».

NB : il est prévu la même chose pour les 6^e semestres mais sans les entretiens (questionnaires seulement).

- 2- Voir pour l'organisation d'une commission de validation du DES (n'existe pas pour le moment en Biologie)

3) Point PIBM

- 1- **Soirée parrainage** : serait probablement organisée en novembre. Louis Bertin serait disponible pour aider Aurélie dans l'organisation car Eléonore ne sera probablement pas disponible (ou fin septembre).

2- Agréments ANSM : agréé 106 (stages industriels) et 104 (hors domaine).

Commission d'agréments : R. Farinotti a souhaité agréer les postes de l'ANSM en 106 (afin d'avoir davantage d'inter-CHU car il n'y a pas besoin de demande d'inter-CHU pour les postes en 106). Ces agréments ont été accordés. Crainte : si interne PIBM d'un autre CHU désire aller à l'ANSM, ce poste sera bloqué pour cet interne et ne sera plus proposé au choix des internes d'IdF.

Un domaine 106 peut être choisi par tous les internes de pharmacie, car le choix de PIBM n'est pas obligatoire.

Conclusion : RDV avec Farinotti pour tout expliquer et essayer de supprimer l'agrément 106 des stages ANSM à la prochaine commission d'agréments. Nous nous opposerons de toute façon à leur ouverture en 106 à la commission de répartition. + appel aux responsables de l'ANSM pour leur signaler qu'ils doivent refuser les demandes PIBM des autres CHU car les postes seront ouverts en 104.

3- Changement de coordonnateur DESC Pharmacie Option PIBM : M Farinotti sera remplacé par Pr.

Jean-Yves Trouvain (PUPH P5 à l'AGEPS) dès le 1^{er} septembre 2016.

Une réunion est à envisager avec lui pour fixer les prochains objectifs.

4) Point IPR

- 1- Poste de pharmacogénomique à St Louis : agréé en IPR et en Biologie. Dans les textes actuels, ce domaine n'a pas d'orientation fixe (Biologie avec la R3C ?). Ce poste n'a pas été ouvert en Biologie car pas de financement. Le premier interne à s'être positionné sur ce poste est un interne en pharmacie qui souhaiterait y faire sa thèse. Question : comment choisir ce poste ? En HD ? En hors filière ? Il n'y a pas d'enjeu entre l'une ou l'autre des solutions, problème résolu (il choisira certainement en hors filière).
- 2- Pour la prochaine réunion : faire un point sur l'enquête « Quel avenir pour les IPR ? Enquêtes rétrospective »

5) Retour de la Commission d'Année de Recherche (AR)

27 demandes au total, 2 IPR, 4 pharma et 21 Bios. Très étonnant comparé à l'année dernière où il y a eu beaucoup de demandes de pharmacie.

Pour les prochaines commissions : conserver des internes qui ont obtenu l'AR pour venir à la commission car il n'y a pas de conflit d'intérêt.

Question posée : faut-il encourager les internes désirant réaliser une Thèse de Sciences sur une AR déposer une demande étant donné que la commission y est réfractaire ? Idem pour les internes en 8^e semestre car il existe l'Année Médaille et d'autres bourses pour les Thèses. Arguments exposés par la commission : AR ne financera qu'une année de la Thèse, quid des autres années ? Or, le texte de loi est explicite : l'AR peut être demandée pour un Master 2 ou une Thèses de Sciences.

6) Retour commission inter-CHU

- **Sortants** : 1 bio à Nantes, 1 pharma à Brest

4 demandes à l'étranger : Ste Justine (Canada), HUG (Suisse) (chimio et préparatoire), Institut Pasteur au Cambodge.

Possible d'accorder un avis favorable pour un si demandé mais la demande devra être réitérée au bout de 6 mois par une demande de renouvellement.

- **Entrants** : 201 dossiers pharma/médecine : 5 refus d'origine notamment car pas assez de place pour les internes d'Ile de France (pour médecins surtout en médecine nucléaire).

Biologie : 2 personnes en bactériologie, 2 en biochimie, 1 en génétique moléculaire

Pharmacie : notamment 1 à Cochin en préparation et contrôle, 1 St Louis

Pour les demandes d'inter-CHU : Patricia VAN SETERS demande à ce que les demandes soient faites par courrier et non plus par mail et M ARTIGOU aimeraient l'ajout d'un CV dans les dossiers.

Documents obligatoires actuellement : accord du doyen et du coordonateur d'origine, du coordonateur et doyen d'accueil.

Lettres de recommandation et CV seront demandés en plus désormais.

Le SIPHIF aimeraient avoir un droit de regard sur les entrants.

→ Voir pour fixer un RDV avec Mme Van Seters et M Artigou pour formaliser ces nouvelles conditions et avoir un droit de regard sur les entrants (notamment pour l'ANSM). Il faudrait trouver un moyen de ne pas léser les internes parisiens qui aimeraient faire ces stages pris par les inter-CHU.

La proposition d'Aurélie de passer ces stages en agrément 106 permettrait de mettre toutes les demandes à la même échelle avec des entretiens d'embauche. Mais quid du classement ? Des internes choisissent l'IdF pour avoir cette offre de stages.

Mais les coordonnateurs sont pour les inter-CHU entrants (valorisation de Paris et « main d'œuvre »).

Technique utilisée actuellement : si un interne extérieur désire un poste alors qu'il est plus jeune que les internes parisiens prenant ce poste d'habitude, sa demande est refusée.

Proposition de réaliser une enquête statistique sur les postes pris habituellement par les internes parisiens et le nombre de postes fermés pour les inter-CHU et proposer une pétition. Possibilité d'utiliser les pré-choix pour avoir une visibilité sur les stages désirés par les internes parisiens.

Autre proposition : autoriser n'importe quel entrant s'il vient avec son financement pour les administrations où il y a davantage de postes que de financement (ex. ANSM ou ARS)

NB : si autant de poste sur de financement, un inter-CHU vient en surnombre.

7) Préparation au concours de l'internat-partenariat P5 et P11

Une réunion doit être prévue entre les organisateurs de P5, P11 et le SIPHIF pour poser les lignes des séances de « coaching » et de l'organisation d'un concours blanc national.

→ Création d'un groupe de travail par mail.

8) Point trésorerie

Problème de dégradations lors de l'AG de Clermont, notamment par les internes parisiens. Proposition de prendre en charges les dépenses par le SIPHIF.

Tour de table pour avoir les avis de toutes les personnes présentes : proposition que chaque asso locale envoie un mail aux personnes présentes à l'AG et que les personnes concernées se désignent et remboursent ensemble la somme de 240 euros qui est réclamée.

9) Point site internet

A faire : passer les fiches de poste sur la plateforme des fiches de poste. Création d'un groupe de travail pour s'occuper de cette bascule (environ 5/6 personnes). A faire début septembre.

10) Point communication

- 1- ActuSIPHIF : la prochaine en juillet/août.
- 2- Bourse APHIF : Louis Bertin serait partant pour faire partie du jury. Réunion de préparation le 13 octobre puis présentation des projets le 3 novembre. Bourse de 2000 euros (1000 euros en amont et 1000 après présentation du projet à la fin).
- 3- Communication pour financement de congrès par Siphif : plusieurs congrès arrivent en septembre. Peu de financements en bio, faire un point à la prochaine réunion.

11) Point partenariat

Le partenariat avec la Société Générale ne sera sûrement pas conclu.

Poursuite et amélioration du partenariat avec BNP et CMV Médiforce.

12) Point évènementiel

- 1- Retour sur le barbecue : organisation difficile mais au final la soirée s'est bien passée. Il n'y aura plus de barbecue à l'Hotel Dieu car il n'y a pas de barbecue disponible sur place. Privilégier la salle de garde de St Louis. Prochain apéro le 4 aout.
- 2- Proposition de Caroline de rencontrer Stéphanie Balcon de GPM car possibilité de financement d'une rencontre d'internes.
- 3- Prochain apéro fin juillet/début aout

13) Point CME

En attente du retour de la CCOPS qui s'est déroulé cet après midi.

14) Bilan de mi mandat

Sera fait à la prochaine réunion.

15) Clés USB pour les adhérents

Présentation d'un panel par Jérémie et choix par vote des personnes présentes à la réunion. Proposition de les offrir au prochain apéro. Mais 1^{er} devis un peu cher, à négocier.

16) Questions diverses

Questions d'internes hors internes parisiens pour avoir accès au forum du site et à la liste des DU Masters. Revoir les droits d'accès avec Charlotte.

Fin de la réunion à 21h20.

Marine Peyneau, Secrétaire Générale du Siphif

